

## Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

### Likumprojekta „Grozījumi Veterinārmedicīnas likumā”

(dokumenta veids un nosaukums)

#### I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam	Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5	6
1.	1. Papildināt 21. panta ceturto daļu ar otro teikumu šādā redakcijā: „Suņu apzīmēšana atļauta arī Pārtikas un veterinārā dienesta valsts vecākajiem inspektoriem un valsts inspektoriem valsts uzraudzības un kontroles laikā, kā arī Ministru kabineta noteiktā kārtībā apmācītai personai.”	<b>Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija neatbalsta</b> likumprojektā tālāko virzību, uzskatot, ka mājas (istabas) dzīvnieku apzīmēšanas prasību neizpildes iemesls nav apzīmēšanā iesaistīto personu trūkums. Vienlaikus norādām, ka valsts amatpersonu iesaiste suņu apzīmēšanā radīs iespējamu interešu konfliktu, bet citu personu apmācība ir saistīta ar papildus finansējuma nepieciešamību, nepieciešamību nodrošināt sniegtā pakalpojuma kvalitāti un nav finansiāli pamatota.	Nav ņemts vērā. Pamatojoties uz to, ka daudziem suņu īpašniekiem nav iespējams izpildīt Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumu Nr.491 „Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” (turpmāk – noteikumi Nr.491) prasības, jo finanšu līdzekļu trūkuma dēļ tie nevar samaksāt par mikroshēmas ievadīšanu un segt reģistrācijas maksu. Tāpēc pastāv iespēja, ka noteikumos Nr.491 noteiktā prasība reģistrēt suni netiks pildīta,		1. Papildināt 21. panta ceturto daļu ar otro teikumu šādā redakcijā: „Suņu apzīmēšana atļauta arī Pārtikas un veterinārā dienesta valsts vecākajiem inspektoriem un valsts inspektoriem valsts uzraudzības un kontroles laikā, kā arī normatīvajos aktos noteiktā kārtībā apmācītai personai.”

			<p>kā arī palielināsies pamesto dzīvnieku skaits. Lai atvieglotu finansiālo slogu suņu īpašniekiem, kuru finansiālās iespējas ir ierobežotas, ir jāpaplašina to personu loks, kurām atļauta suņu apzīmēšana un reģistrācija, tādējādi samazinot ar suņu apzīmēšanu un reģistrāciju saistītās izmaksas.</p> <p>Pārtikas un veterinārā dienesta inspektoriem speciāla apmācība nav nepieciešama, jo visiem inspektoriem ir augstākā veterinārmedicīnas izglītība, tādēļ finansējums no valsts budžeta šim mērķim nav nepieciešams.</p> <p>Apmācīta personai būs jābūt vismaz vidējai izglītībai un tai ir jābūt apmācītai veikt suņu apzīmēšanu un reģistrāciju. Šo personu apmācību nodrošinās SIA "Latvijas lauku konsultāciju un izglītības centrs". Izdevumus, kas saistīti ar apmācību, segs</p>		
--	--	--	---	--	--

2.		<p><b>Latvijas kinoloģiskā federācija</b></p> <p>Kategoriski iebilstam pret to, ka apmācītajām personām būtu jāslēdz līgums ar patversmi, lai varētu veikt suņu apzīmēšanu un reģistrāciju.</p> <p>„Veterinārmedicīnas likums” neparedz patversmēm īpašu apzīmēšanas un reģistrācijas funkciju uzraudzību, kā arī organizēt darbu ar apmācītām personām. Lielai daļai patversmju jau šobrīd trūkst kapacitātes nodrošināt dzīvnieku pilnvērtīgu aprūpi un kā redzam plašsaziņas līdzekļos lielākā dzīvnieku patversme aicina sabiedrību ziedot, lai nodrošinātu suņiem dzeramo ūdeni. Uz kāda ekonomiska pamata balstīta Zemkopības ministrijas pārliecība, ka patversmes varēs nodrošināt regulāru čipu iegādi?</p>	<p>pati apmācāmā persona.</p> <p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Līgums ar dzīvnieku patversmi ir viens no kontroles mehānismiem, kā veidot apmācīto personu loku un uzraudzīt apmācīto personu darbības kvalitāti. Grozījums Veterinārmedicīnas likumā neuzliek dzīvnieku patversmei pienākumu piesaistīt apmācītās personas un tās uzraudzīt. Attiecīgi, ja dzīvnieku patversmei nav pietiekošas kapacitātes vai arī nav nepieciešamības pēc šādām apmācītām personām, tā neslēgs līgumus ar personām par suņu apzīmēšanu un reģistrāciju.</p> <p>Nodibinājums Dzīvniekupolicija.lv jau otro gadu nodrošina bezmaksas mikroshēmu izsniegšanu Pārtikas un veterinārā dienestā reģistrētām patversmēm, kuras, noslēdzot līgumu, izteikušas vēlmi izmantot</p>		
----	--	--	--	--	--

			<p>publisko portālu <a href="http://www.dzivniekupolicija.lv">www.dzivniekupolicija.lv</a>, lai informētu sabiedrību par patversmēs nonākušajiem dzīvniekiem un to turpmāko likteni. Pašlaik ar bezmaksas čipiem tiek nodrošinātas 14 patversmes visā Latvijā. Pieteikšanās uz mikroshēmu, ziedojumu akciju līdzekļu saņemšanu un portāla lietošanu ir brīvprātīga. Iespēja apmācītām personām apzīmēt un reģistrēt patversmes un akciju veidā vietējā pašvaldībā mītošos suņus ievērojami atvieglos patversmju darbu, mazinās izmaksas un krasi samazinās anonīmi pamesto suņu skaitu, tādējādi radot iespēju pārkāpējus, kuri neievēro dzīvnieku labturības noteikumus, saukt pie atbildības.</p>		
3.		<p>Ja Zemkopības ministrija paplašina personu loku, kuras varēs apzīmēt un reģistrēt suņus, tātad darbojoties</p>	<p>Nav ņemts vērā. Jebkurš Latvijas iedzīvotājs, kuram ir vismaz vidējā izglītība, var</p>		

		<p>pakalpojumu sfērā, tad tādi darbības ierobežojumi, kā obligāta līgumu slēgšana ar patversmi, nav pieņemami. Tā ir vistiešākā brīvā tirgus kropļošana. Ja minētā darbība nav veterinārmedicīniska manipulācija, kurai nepieciešama speciāla izglītība un sertifikāts, bet vienkārša manipulācija, tad jebkurš Latvijas iedzīvotājs var tikt apmācīts un iesaistīties suņu apzīmēšanā un reģistrācijā nebūdam piesaistīts patversmei.</p>	<p>tikt apmācīts un iesaistīties suņu apzīmēšanā un reģistrācijā. Tā kā valsts pārvaldes iestādēm nav kapacitātes uzraudzīt šo apmācīto personu darbību, kā arī lielākā neapzīmēto un neregistrēto suņu problēma skar dzīvnieku patversmes, apmācītās personas līgums ar normatīvajos aktos noteiktā kārtībā reģistrētu dzīvnieku patversmi ir obligāts priekšnoteikums.</p>		
4.		<p>Ja patversmes ar apmācīto personu palīdzību, kā paredz Zemkopības ministrija, iesaistīsies pakalpojumu sniegšanā sabiedrībai, tad kategoriski iebilstam pret to, ka patversmes tiek atbrīvotas no valsts nodevas, atsavinot suņus jaunajam īpašniekam, jo atkal tiek kropļotas tirgus attiecības un vienam tirgus dalībniekam ar normatīvā akta palīdzību radīti labāki apstākļi kā citiem, piem., dzīvnieku audzētājiem.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Lielākā daļa suņu audzētavu nav Pārtikas un veterinārā dienesta uzraudzības objekti, un Lauksaimniecības datu centra datubāzē reģistrētas vien šķirnes mājas (istabas) dzīvnieku audzētāju organizācijas. Suņu audzētāji sevi pasniedz nevis kā saimnieciskās darbības veicējus, kuri reģistrējušies VID, bet gan kā hobija nodarbošanos. Pārtikas un</p>		

			<p>veterinārā dienesta reģistrētas dzīvnieku patversmes pārsvarā gadījumu slēdz līgumu ar pašvaldībām par klaiņojošo dzīvnieku savākšanu un izmitināšanu, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību. Atbrīvojums no Lauksaimniecības datu centra maksas pakalpojuma par apzīmēta patversmes suņa reģistrāciju, būtiski samazina patversmju izmaksas un līdz ar to arī pašvaldību budžetu tēriņus, jo nav jāsedz eitanāzijas izmaksas. Pilnīgi noraidāms ir apgalvojums, ka patversmju atbrīvošana no valsts nodevas par suņu reģistrāciju radītu tirgus kropļošanu. Patversme pilda sociālu funkciju un tās pamatuzdevums ir klaiņojošu dzīvnieku izolācija, nevis komerciāla dzīvnieku realizācija.</p>		
5.		<b>Biedrība "Juglas dzīvnieku</b>	Nav ņemts vērā.		

		<p><b>aizsardzības grupa”</b>          Kategoriski iebilstam pret to, ka apmācītajām personām būtu jāslēdz līgums ar patversmēm, lai varētu veikt suņu apzīmēšanu un reģistrāciju. „Veterinārmedicīnas likums” neparedz patversmēm īpašu apzīmēšanas un reģistrācijas funkciju uzraudzību, kā arī organizēt darbu ar apmācītām personām. Lielai daļai patversmju jau šobrīd trūkst kapacitātes nodrošināt dzīvnieku pilnvērtīgu aprūpi un suņi pirms atsavināšanas netiek čipēti, lai arī noteikumi to paredz jau šodien. Uz kāda ekonomiska pamata balstīta Zemkopības ministrijas pārliecība, ka patversmes varēs nodrošināt regulāru čipu iegādi?</p>	Skat. izziņas 2.punktu		
6.		<p>Ja Zemkopības ministrija paplašina personu loku, kuras varēs apzīmēt un reģistrēt suņus, Biedrība kategoriski iebilst, ka šīm personām būs jāslēdz līgums ar dzīvnieku patversmi. Šādai normai nav gūts loģisks skaidrojums. Mūsu priekšlikums, ja nu tiek piešķirtas papildus tiesības</p>	Nav ņemts vērā. Skat. izziņas 3.punkts		

		kādam personu lokam čipēt un reģistrēt suņus Latvijā ārpus jau likumā noteiktajam, <b>tās tiek reģistrētas PVD un uz terminētu laiku.</b>			
7.		<p><b>Nodibinājums “Dzīvnieku drauga fonds” un dzīvnieku aizsardzības biedrība “Dzīvnieku SOS”</b></p> <p>- saskaņā ar likumprojektu PVD inspektoriem un apmācītajām personām paredzēts dot tiesības apzīmēt suņus, bet nav paredzēts dot tiesības izsniegt mājas (istabas) dzīvnieka pasi - šādas tiesības saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes regulu (ES) Nr. 576/2013 par lolojumdzīvnieku nekomerciālu pārvietošanu (turpmāk - Regula) var būt tikai veterinārārstiem. Vienlaikus saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumiem Nr.491 „Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” dati par mājas (istabas) dzīvnieka pasi ir jānorāda mājas (istabas) dzīvnieka reģistrācijas veidlapā, kas jāaizpilda, veicot dzīvnieka identifikāciju un nepieciešama, lai dzīvnieks</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 28.jūnija sēdes protokola Nr.32 28.§ 2.2.3.apakšpunkts tiks veikti grozījumi Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumos Nr.491 "Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība", nosakot, ka Pārtikas un veterinārā dienesta inspektori vai pilnvaroti veterinārārsti, kā arī apmācītas personas varēs veikt suņu apzīmēšanu un reģistrāciju datu centra datubāzē. Veicot grozījumus minētajos noteikumos, tiks noteikts, ka datubāzē varēs reģistrēt suņus, kuriem nav mājas (istabas) dzīvnieku pase vai lolojumdzīvnieku pase. Reģistrācijas procesā tiks</p>		



	<p>varētu tikt reģistrēts vienotajā datu bāzē. Tādejādi saskaņā ar spēkā esošajiem kārtību vienotajā datu bāzē nav iespējams reģistrēt suņus, kuriem nav izsniegta mājas (istabas) dzīvnieka pase, savukārt saskaņā ar Regulu pasi nevar izsniegt neidentificētam dzīvniekam. Tā kā likumprojekta anotācijā nekas neliecina, ka būtu plānotas izmaiņas spēkā esošajā kārtībā, paredzot vēl kādu citu suņu identifikācijas dokumentu, kas būtu izmantojams reģistrācijas procesā un ko var izsniegt ne veterinārārsts, secināms, ka ne PVD inspektori, ne apmācītās personas suņu apzīmēšanas un reģistrācijas sistēmā <u>reāli iesaistīties nevarēs</u> un iedzīvotājiem vienalga būs jāmaksā veterinārārstiem par komercpakalpojumu.</p>	<p>izmantotas Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumos Nr.491 "Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība" noteiktās mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas veidlapas.</p>		
8.	<p>Saskaņā ar likumprojektu PVD inspektori varēs veikt suņu apzīmēšanu <u>valsts uzraudzības un kontroles laikā</u>, t.i., tikai veicot savas normatīvajos aktos noteiktās uzraudzības funkcijas PVD uzraudzības objektos.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Pārtikas un veterinārā dienesta valsts vecākie inspektori un valsts inspektori, veicot valsts uzraudzību un kontroli, vienlaikus varēs veikt suņu</p>		

		<p>Privātpersonu mājas (istabas) dzīvnieki un to turēšanas vietas nav PVD uzraudzības objekts līdz brīdim, kamēr netiek saņemta informācija par iespējamiem dzīvnieku turēšanas prasību vai labturības pārkāpumiem (Veterinārmedicīnas likuma 8.panta 6.daļa). No tā izriet, ka saskaņā ar pašreizējo likumprojekta redakciju PVD inspektori varēs iesaistīties suņu apzīmēšanā tikai normatīvo aktu pārkāpumu gadījumos. Saskaņā ar PVD publiskajos gada pārskatos pieejamo informāciju dienests vidēji gadā veic aptuveni 700 pārbaudes mājas (istabas) dzīvnieku turēšanas vietās, no tām 20% (t.i. 140 gadījumi) ir saistīti ar suņu turēšanas vai labturības pārkāpumiem. Tādējādi secināms, ka PVD inspektoru pienesums suņu obligātās apzīmēšanas veicināšanā būs niecīgs - tikai aptuveni 140 dzīvnieki gadā.</p>	<p>apzīmēšanu un reģistrēšanu Lauksaimniecības datu centra datubāzē, tādējādi radot iespēju suņu īpašniekiem nodrošināt noteikumu Nr.491 prasību izpildi.</p>		
9.		<p>Likumprojekts paredz, ka normatīvais regulējums saistībā ar apmācīto personu</p>	<p>Nav ņemts vērā. Likumprojekts paredz, ka normatīvais regulējums par</p>		

		<p>iesaistīšanu suņu obligātās apzīmēšanas sistēmā ir jāizstrādā līdz <u>2016.gada 31.decembrim</u>, kas attiecīgi nozīmē, ka minētās personas suņu apzīmēšanu varēs sākt veikt ne ātrāk kā <u>2017.gada 1.janvārī</u>. Taču līdz 2017.gada 1.janvārim visiem suņiem jau jābūt apzīmētiem un reģistrētiem. Tādejādi secināms, ka apmācīto personu iekļaušana to personu lokā, kas drīkst veikt suņu apzīmēšanu, nekādā veidā nerisinās ZM norādīto problēmu, ar kuru pamatoti grozījumi.</p>	<p>apmācīto personu iesaistīšanu suņu apzīmēšanā un reģistrācijā ir jāizstrādā līdz 2016.gada 31.decembrim. Šis termiņš ir noteikts kā galējais. Minētie noteikumi jau tiek izstrādāti un tiks izsludināti Valsts sekretāru sanāksmē uzreiz pēc likumprojekta pieņemšanas Saeimā. Līdz ar to noteikumu spēkā stāšanās termiņš būs agrāks par 2016.gada 31.decembrim.</p>		
10.		<p>Projekta anotācijā nav sniegti statistiski vai cita veida pierādījumi tam, ka patiešām pastāv problēma - liels skaits iedzīvotāju finansiālu iemeslu dēļ nevar nodrošināt suņu apzīmēšanu. Tieši otrādi, iedzīvotāju paaugstinātā aktivitāte 2015.gada beigās - 2016.gada sākumā, intensīvi apzīmējot un reģistrējot suņus, kā rezultātā reģistrēto suņu skaits ir pieaudzis līdz vairāk nekā 40 000, liecina par iedzīvotāju spēju un vēlmi</p>	<p>Nav ņemts vērā. Zemkopības ministrija ir saņēmusi pietiekami daudz informācija, kas apliecina, ka daudziem suņu īpašniekiem nav iespējams izpildīt noteikumu Nr.491 prasības, jo finanšu līdzekļu trūkuma dēļ tie nevar samaksāt par mikroshēmas ievadīšanu un segt reģistrācijas maksu</p>		

		izpildīt likumā noteiktās prasības. 2016.gada 19.jūlijā vienotajā datu bāzē bija reģistrēti 40 965 suņi - gandrīz divas reizes vairāk nekā 2016.gada 1.janvārī (22 560 suņi).			
11.		Projekta anotācijā izteiktie apgalvojumi par apzīmēšanas pakalpojuma izmaksu iespējamo samazināšanos nav pamatoti ar saprotamiem matemātiskiem aprēķiniem, turklāt minētie izejas dati par vidējām apzīmēšanas izmaksām pie veterinārārsta 35 EUR nav korekti, jo saskaņā ar Latvijas Veterinārārstu biedrības sniegtajiem datiem par 72 klīnikām apzīmēšanas cena ir 8 - 18 EUR.	Nav ņemts vērā. Latvijas Veterinārārstu biedrības dati norāda cenu par dzīvnieka apzīmēšanu. Savukārt likumprojekta anotācijā ir norādīta vidējā cena par suņa apzīmēšanu un reģistrāciju datubāzē. Anotācijā norādītā vidējā cena ir radusies, Zemkopības ministrijai veicot aptauju veterinārajās klīnikās (cenu amplitūda par šo pakalpojumu 24 - 38 EUR). Vidēji suņa apzīmēšana un reģistrācija datubāzē veterinārajās klīnikās maksā 35 EUR.		
12.		Projekta anotācijā ir norādīts, ka normatīvā akta projektam nebūs ietekmes uz valsts un pašvaldību budžetiem, taču šāda ietekme neapšaubāmi būs, ņemot vērā, ka:	Nav ņemts vērā. Suņa apzīmēšana un reģistrācija Pārtikas un veterinārā dienestam būs maksas pakalpojums, kas nosegs izmaksas, kas		

		<p>- saskaņā ar anotāciju tiks ieviests jauns Pārtikas un veterinārā dienesta maksas pakalpojums, tātad radīsies ieņēmumi valsts budžetā;</p> <p>- kā noprotams no anotācijas, ir plānots iekasēt samaksu par personu apmācību un apliecības izgatavošanu un izsniegšanu, taču nav norādīti nekādi finansiāli dati un aprēķini par šo jautājumu;</p> <p>- Pārtikas un veterinārajam dienestam radīsies izdevumi, kas saistīti ar jaunas funkcijas veikšanu, tostarp būs nepieciešams iegādāties mikročipus un mikročipu nolasīšanas iekārtas, trakumsērgas vakcīnas u.c. piederumus un inventāru, lai inspektori varētu veikt apzīmēšanu atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.</p>	<p>radušās veicot šīs darbības. Lai varētu pilnvērtīgi veikt jau šobrīd Pārtikas un veterinārajam dienestam noteiktās funkcijas, tā rīcībā jau ir mikroshēmu nolasīšanas iekārtas.</p> <p>Izstrādājot Ministru kabineta noteikumus par prasībām suņu apzīmēšanā apmācītai personai, būs noteikts, ka izdevumus, kas saistīti ar apmācību un apliecības izgatavošanu un izsniegšanu, sedz pati apmācāmā persona.</p>		
12.		<p><b>Biedrība “Latvijas Veterinārārstu biedrība”</b></p> <p>Jautājumi, kas ir attiecināmi uz dzīvnieka reģistrēšanas kārtību, ir jārisina, izdarot grozījumus attiecīgajos normatīvajos aktos, nevis</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Lai atvieglotu finansiālo slogu suņu īpašniekiem, kuru finansiālās iespējas ir ierobežotas, ir jāpaplašina to personu loks, kurām atļauta suņu apzīmēšana</p>		

	<p>Veterinārmedicīnas likumā, kas regulē kārtību tikai suņa <u>apzīmēšanai</u>.</p> <p>Tiesa, LVB ieskatā tiešām pastāv šķēršļi, kas traucē veikt suņu <u>reģistrāciju</u> (nevis apzīmēšanu) Latvijā ar maksimālo efektivitāti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) suņa īpašniekam nav nodrošināta iespēja reģistrēt LDC savu suni pašam, izmantojot identificēšanās iespēju caur bankas paroli;</li> <li>2) pašvaldību skaits, kuras nodrošina savā teritorijā datu ievades pakalpojumus LDC sistēmā; ir niecīgs;</li> <li>3) mazturīgās personas un invalīdi nav atbrīvotas no pienākuma maksāt LDC cenrādī noteikto cenu – 7,11 eiro par suņa reģistrāciju, nav arī cenas samazinājuma;</li> <li>4) suņa īpašniekiem, kuri neplāno šķērsot robežas, priekš suņiem, kuri netiek atsavināti, demonstrēti izstādēs u.tml. ir uzlikts pienākums saņemt EK lolojumdzīvnieka pasi, kas nav obligāti nepieciešamais komponents, lai suni varētu</li> </ol>	<p>un reģistrācija, tādējādi samazinot ar suņu apzīmēšanu un reģistrāciju saistītās izmaksas.</p>		
--	--	---	--	--

	<p>reģistrēt.</p> <p>Pie šķēršļiem, kurš bremsēja reģistrācijas procesu diemžēl jāmin pašas ZM amatpersonu nepārdomātā rīcība ar publiskajiem paziņojumiem 2016.gada marta mēnesī, kas sākotnēji ļāva suņu īpašniekiem domāt, ka no suņu reģistrācijas tiks atbrīvoti lauku suņu īpašnieki, bet jau 2016.gada maijā un jūnijā ZM paziņojumi radīja suņu īpašniekos cerību, ka suņu obligātā mikročipēšana, kas bija paredzēta ar 1.jūliju, tiks atcelta vispār. Pēc šīs ZM rīcības daudzi suņu īpašnieki pieņēma lēmumu atlikt sava suņa reģistrāciju uz nenoteiktu laiku.</p> <p>LVB ieskatā ir nekorekti novērtēt normas ieviešanu kā neefektīvu un apgalvot, ka suņu īpašnieki to nepildīs pirms kāda norma ir vispār stājusies spēkā, jo līdz 2017.gada 1. janvārim valstī nav noteikta obligāta suņu identifikācija un reģistrēšana (izņemot atsevišķas dzīvnieku grupas), tāpēc rezultātus būs iespējams vērtēt tikai pēc tam, kad norma būs stājusies spēkā</p>			
--	--	--	--	--

		vismaz gadu, kā arī Pārtikas un veterinārais dienests un pašvaldības būs sākušas veikt šīs normas izpildes uzraudzību un kontroli.			
13.		<p><b>ZM apgalvojums, kas izteikts likumprojekta anotācijas I sadaļas 2. punktā par to, ka pastāv iespēja, ka noteikumos Nr.491 noteiktā prasība reģistrēt suni netiks pildīta, kā arī palielināsies pamesto dzīvnieku skaits, nav pamatots pieņēmums, un apgalvojums, ka suņu reģistrācija nenorit veiksmīgi, ir nepatiess.</b></p> <p>Lai novērtētu reģistrācijas efektivitāti, ir svarīgi izprast, kāds ir sagaidāmo Latvijā reģistrēto suņu skaits. Lai to zinātu, LVB ieskatā ir būtiski analizēt suņu īpašnieku aktivitāti un atbildību suņu profilaktiskajā vakcinācijā pret trakumsērgu līdz 2014. gadam, proti par to laiku, kad pastāvēja augsts risks suņu saslimšanai ar trakumsērgu un tāpēc ikgadējā vakcinācija bija obligāta. Praktizējoši veterinārārsti rīkoja izbraukuma vakcinācijas,</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Pašreiz suņu skaits valstī nav zināms un precīzs suņu skaits valstī būs zināms tikai, tad kad visi suņi tiks reģistrēti datubāzē.</p>		



		<p>mediji informēja par šīs slimības augsto bīstamību un nāvējošām sekām cilvēkam, kā arī PVD veica pastiprinātu uzraudzību, lai dzīvnieki tiktu vakcinēti.</p> <p><b>Tāpēc sagaidāmais mikročipēto un LDC reģistrēto suņu skaits LVB ieskatā Latvijā nepārsniegs pret trakumsērgu vakcinēto suņu skaitu, kas saskaņā ar PVD sniegto informāciju nepārsniedza 80 000. Tas, savukārt, nozīmē, ka jau šobrīd, apmēram, 50% no sagaidāmo Latvijā reģistrējamo suņu skaita, ir jau reģistrēti LDC datubāzē.</b></p> <p>LVB ieskatā, faktiskais suņu skaits ir lielāks nekā 80 000, taču tā cilvēku daļa, kura nebija pārliecināma vakcinēt suni pret trakumsērgu, visdrīzāk neveiks arī suņu reģistrāciju. Precīza suņu īpašnieku skaita nosaukšana, kuri savu suni neregistrēs, protams, zināmā mērā būtu spekulācija ar cipariem, taču LVB ieskatā īpašnieku skaits, kas savus suņus neatļaus pakļaut</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>mikročipēšanai būs līdz 40 000.</p> <p>Tā kā suņu skaitam var būt ietekme uz turpmākajiem lēmumiem un valsts budžeta aprēķiniem, tad LVB vēlas vērst ZM uzmanību uz anotācijā norādīto nesamērīgi augsto suņu skaitu – 260 000.</p> <p>MK 21.07.2011. noteikumu Nr.491 “Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” anotācijā norādīts, ka aptuvenais pieņemtais suņu skaits valstī ir 160 000. Informācijas avots nav norādīts. Zemkopības ministrija šo skaitu min arī plašsaziņas līdzekļos, kā arī turpmākos gados izmanto normatīvo aktu anotācijās un visos aprēķinos, kā arī vēstulēs.</p> <p>Savukārt 2016.gada likumprojekta “Grozījumi Veterinārmedicīnas likumā” anotācijā bez paskaidrojuma ir norādīts, ka pēc 2014.gada FEDIAF statistikas datiem Latvijā ir 260 000 suņu.</p> <p>Kāds ir ZM pamatojums</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>uzskatīt, ka trīs gadu laikā suņu skaits Latvijā ir palielināties par 62,5% jeb 100 000 suņu?</p> <p>Apskatot FEDIAF statistikas datus  <a href="http://www.fediaf.org/press-area/press-releases/news-detail/artikel/fediaf-updated-2010-statistics/">http://www.fediaf.org/press-area/press-releases/news-detail/artikel/fediaf-updated-2010-statistics/</a> par 2010.gadu (LVB neizdodas atrast informāciju par 2011.gadu, kad tika pieņemti MK noteikumi) redzams, ka Latvijā ir 269 800 suņi, lai gan MK noteikumu Nr.491 anotācijā ir norādīts – 160 000 suņu. Starpība 68,6% jeb 109 800 suņi. Salīdzinot FEDIAF statistikas datus starp 2010.gadu un 2014.gadu var redzēt, ka suņu skaits Latvijā ir samazinājies par 3,6% jeb 9800 suņiem.</p> <p>Tādējādi secināms, ka Latvijas suņu skaits nepārsniedz šobrīd 154 240 suņus, bet LVB ieskatā faktiskais Latvijā dzīvojošo suņu skaits ir vēl mazāks.</p> <p><b>Tā kā FEDIAF neatbild uz jautājumiem un epastiem, kuros LVB vairākkārt uzdeva jautājumus par iegūtās</b></p>			
--	--	--	--	--	--

		<p><b>statistikas metodi un ticamību, tad ir ļoti nopietns pamats apgalvojumam, ka dati nav ticami un nav derīgi valsts un pašvaldību budžeta iestādēm, lai plānotu jebkādas darbības un izdevumus, izmantojot šo FEDIAF norādīto suņu skaitu.</b></p> <p>Attiecīgi maldīgi ir ZM secinājumi par to, cik suņu vēl ir jāreģistrē un, ka reģistrācija nenorit pietiekami labi sertificēto praktizējošo veterinārārstu rīcības rezultātā, kas nav patiesi.</p> <p>To, ka reģistrācija 2016.gadā noritēja ļoti strauji, pierāda LDC statistika par suņu reģistrācijas dinamiku .</p> <p>2012.gadā, kad suņa īpašniekam par suņa reģistrāciju nebija _____ jāmaksā Lauksaimniecības datu centram reģistrācijas maksa, gada laikā tika reģistrēti 8342 dzīvnieki. Turpmāk jau par maksu LDC reģistrēja sekojošu suņu skaitu:</p> <p>2013.gadā –3506;</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>2014.gadā – 3104; 2015.gadā – 8270; <b>2016.gadā – 19184 suņi ir reģistrēti pusgada laikā!</b></p> <p><b>ZM apgalvojumi, ka suņu īpašnieki neregistrē savus suņus ir klajā pretrunā ar LDC statistiku. Nav apstākļu, kas liecinātu par to, ka suņu īpašnieki neregistrē suņus. Projekta izsludināšanas brīdī VSS-224 17.martā reģistrēto suņu skaits bija apmēram 28 000 suņu, kamēr šobrīd tas jau ir pārsniedzis 40 000.</b></p>			
14.		<p><b>LVB ieskatā normatīvā akta virzīšana bez precīza ZM pierādījuma, ka suņa <u>apzīmēšanas</u> (mikročipēšanas) cena, kas radusies tīrgū Veterinārmedicīnas likumā noteiktajā kārtībā, šo pakalpojumu saņemot pie sertificēta veterinārārsta ir EUR 35,00-70,00 (šādi nepatiesi cipari ir fiksēti ZM amatpersonu publiskajos paziņojumos), un precīza finansiālā pamatojuma, kurš</b></p>	Nav ņemts vērā. Skat. izziņas 11.punktu		

	<p>sniedz pārliecinošus pierādījumus un valsts garantijas, ka šobrīd tirgū esošā <u>faktiskā</u> suņa apzīmēšanas cena, kura saskaņā ar LVB zināmo informāciju ir robežās no 8 līdz 18,00 eiro bez PVN (līgumcenas un akciju cenas ir zemākas, taču par to LVB nav precīzu datu), tiks samazināta par 50-75%, nav pieļaujama.</p> <p>Likumprojekta izstrādes nepieciešamības vienīgais pamatojums, ko sniedz Zemkopības ministrija, ir garantētais finansiālais ieguvums suņu īpašniekiem, <i>kuru finansiālās iespējas ir ierobežotas</i>, tāpēc LVB lūdz anotācijā ierakstīt, kā šīs personas ir identificējamās un kāds ir to suņu īpašnieku skaits Latvijā, kuru finansiālās iespējas saskaņā ar ZM rīcībā esošo statistiku ir ierobežotas.</p> <p>ZM apgalvo, ka likuma izmaiņu gadījumā <i>suņu īpašniekiem, kuru finansiālās iespējas ir ierobežotas</i>, par suņa apzīmēšanu tiks garantēts 50-</p>			
--	---	--	--	--

		<p>75% cenas samazinājums salīdzinājumā ar konkurences cenu, cenu, kāda veidojas spēkā esošā likuma izpildes rezultātā.</p> <p><b>Tai pat laikā, lai arī pamatojums balstās tikai uz sagaidāmajiem finansiālajiem guvumiem, ZM anotācija nav aizpildīta atbilstoši noteikumiem, aprēķini ir pavirši vai to vispār nav, nav norādītas aprēķinu metodes, izdevumu-ieņēmumu pozīcijas, nav norādīts, kāds būs mērķauditorijas apjoms, cik PVD amatpersonas (tikai daļai no PVD inspektoriem ir veterinārmedicīniskā izglītība, tātad ir jāparedz valsts budžeta līdzekļi to PVD inspektoru apmācīšanai, kuriem nav veterinārmedicīniskās izglītības, bet kurus plānots iesaistīt apzīmēšanas un reģistrācijas darbā) un cik apmācītas personas valsts plāno iesaistīt suņu apzīmēšanā. Cik šādas izmaiņas izmaksās nodokļu maksātājiem un kāds būs finansiālais ieguvums <i>suņu</i></b></p>			
--	--	---	--	--	--

		<p><b><i>īpašniekiem, kuru finansiālās iespējas ir ierobežotas?</i></b></p> <p>ZM anotācijā norāda, ka šobrīd, piemēram, cena ir 35 eiro, taču tā kā LVB rīcībā ir informācija, ka dārgākā cena par suņa apzīmēšanu tirgū ir 18 eiro + PVN, tad bez ZM atšifrējuma nevar noskaidrot izejas datus visiem turpmākajiem aprēķiniem, kā arī iegūt ticamus datus par cenu, kurai potenciāli ir jāveidojas pie 50-75% samazinājuma. Šobrīd LVB tikai zināms, ka Lauksaimniecības datu centrs (LDC) noteicis mikročipa cenu 6,83 eiro. Anotācijā arī nav norādīts, vai saskaņā ar Pievienotās vērtības nodokļa likumu pievienotās vērtības nodokli piemēro un kādu nodokļa likmi piemēros. Nav veikts aprēķins – ietekme uz valsts budžetu, kad savā darba laikā PVD inspektori veiks papildus darbus, kādus līdz šim viņi nav veikuši. Publiski ir pausta informācija, ka PVD inspektori veidos apzīmēšanas kampaņas, taču nav atspoguļotā ietekme uz valsts budžetu. Nav</p>			
--	--	---	--	--	--



		veikti arī aprēķini attiecībā uz pievienotās vērtības nodokļa iespējamo ieņēmumu samazinājumu u.t.t.			
15.		<p>Anotācijā norādīts, ka Pārtikas un veterinārā dienesta (PVD) valsts vecākie inspektori un valsts inspektori, veicot dzīvnieku novietnē valsts uzraudzību un kontroli, <b>vienlaikus</b> veiks saimniecībā esošo suņu apzīmēšanu ar mikročipu un reģistrēšanu Lauksaimniecības datu centra (LDC) datubāzē. <u>Lai arī ZM ir no pēdējās anotācijas redakcijas izslēgusi teikumu, ka PVD valsts vecākie inspektori un valsts inspektori suņu apzīmēšanu varēs veikt arī <b>izbraukumu veidā pēc pieprasījuma</b>, tas neizslēdz tiesības pieprasīt mikročipēšanas pakalpojumu pie PVD inspektora saskaņā ar cenrādi ne tikai kontroles un uzraudzības laikā novietnē. Sakarā ar šādiem PVD turpmāk veicamajiem uzdevumiem, kurus plāno ZM, LVB lūdz anotācijā atspoguļot šādu</u></p>	<p>Daļēji ņemts vērā. Maksas iekasēšanas kārtība par PVD pakalpojumu ir noteikta Ministru kabineta 2013.gada 8.oktobra noteikumos Nr.1083 "Kārtība, kādā veicama samaksa par Pārtikas un veterinārā dienesta valsts uzraudzības un kontroles darbībām un maksas pakalpojumiem".</p> <p>Lai veiktu suņu apzīmēšanu un reģistrāciju, PVD inspektoriem būs pieejams viss nepieciešamais tehniskais nodrošinājums.</p>	Skat. anotāciju	

	<p>informāciju:</p> <p>1) cik Latvijas PVD valsts vecāko inspektoru un valsts inspektoru turpmāk nodarbosies ar suņu mikročipēšanu un reģistrēšanu (lūdzam pievienot sarakstu ar vārdiem, uzvārdiem, pārvaldi, kurā strādā un kontakttālruņus) ;</p> <p>2) cik no Latvijas PVD valsts vecākajiem inspektoriem un valsts inspektoriem, kuriem nav veterinārmedicīniskās izglītības tiks pakļauti apmācībai, lai varētu veikt suņu apzīmēšanu (mikročipēšanu) un kas finansēs šo inspektoru apmācīšanu;</p> <p>3) cik inspektoru vietas papildus vēl būs nepieciešamas un kāds papildus budžeta līdzekļu apjoms, ņemot vērā, ka ar esošo inspektoru kapacitāti suņu apzīmēšanu labākajā gadījumā varētu nodrošināt dažu gadu laikā;</p> <p>4) kāds ir noteiktais valsts uzraudzības un kontroles biežums dzīvnieku novietnēs;</p> <p>5) cik Latvijā ir reģistrētas suņu kā atsevišķas dzīvnieku sugas dzīvnieku novietnes;</p>			
--	--	--	--	--

	<p>6) cik Latvijā ir reģistrētās dzīvnieku novietnes;</p> <p>7) cik Latvijā ir reģistrētas dzīvnieku novietnes, kurās ir suņi (cik suņi katrā);</p> <p>8) cik no Latvijā reģistrētajām ir dzīvnieku novietnes, kurās ir suņi, šie suņi jau šobrīd ir reģistrēti;</p> <p>9) cik no Latvijā reģistrētajām novietnēm, kurās ir suņi, tie pieder personām, <i>kuru finansiālās iespējas ir ierobežotas</i>;</p> <p>10) kāds tehniskais nodrošinājums un internetpieslēgums ir pieejams inspektoram veicot dzīvnieku novietnē valsts uzraudzību un kontroli? Ja PVD inspektoriem nav tehniskā aprīkojuma, lai veiktu suņa reģistrēšanu LDC datubāzē kontroles un uzraudzības laikā novietnē, kad, LVB lūdz aprakstīt procedūru, kā tiks nodrošināta suņa reģistrācija novietnē (žurnālā vai citā veidā?) un turpmāk.</p> <p>11) kādā veidā PVD iekasēs maksu par pakalpojumiem, tai skaitā maksu par LDC</p>			
--	---	--	--	--

		<p>sniegtajiem pakalpojumiem 7,11 eiro apmērā;</p> <p>12) Vai samaksa tiks iekasēta skaidrā naudā vai ar pēcapmaksu? Kāds ir pamatojums uzskatīt, ka personas ar ierobežotām finansiālām iespējām, kuras 5 gadu laikā nav spējušas vai apzināti nav vēlējušās uzkrāt 15 eiro, lai apzīmētu suni pie praktizējoša veterinārārsta, spēs/vēlēsies samaksāt PVD inspektoram, kad tas bez brīdinājuma ieradīsies novietnē kontroles un uzraudzības nolūkā? Kādā veidā PVD plāno nodrošināt naudas iekasēšanu no parādniekiem? Vai hobijdzīvnieku-suņu apzīmēšana “uz parāda” PVD ieskatā ir pieņemama prakse valsts budžeta iestādē? Vai tas neradīs izdevumus nodokļu maksātājiem? Vai tas neradīs negodīgu konkurenci attiecībā uz komersantiem, kuriem nav valsts budžeta “spilvena”?</p>			
16.		<p>Anotācijā norādīts “Dzīvnieku patversmes nodrošinās apmācītās personas ar mikroshēmām, savukārt</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Līgums ar dzīvnieku patversmi ir viens no kontroles mehānismiem,</p>		

		<p>apmācītās personas ar tām apzīmēs suņus.”</p> <p>LVB lūdz anotācijā atspoguļot uz kāda tiesiskā pamata dzīvnieku patversmēm tiek uzlikts pienākums nodrošināt apmācītās personas ar mikroshēmām. Ja nodrošināšana ar mikroshēmām ir paredzēta no valsts vai pašvaldību budžeta, to jāatspoguļo anotācijā.</p> <p>Lai arī šobrīd no ZM anotācijas ir izņemta iepriekšējā norāde, ka patversmes mikročipus pirks par ziedojumiem, LVB ieskatā nav pieļaujama valsts noteiktā uzdevuma izpilde un cenas samazināšana komercirtgū balstoties uz ziedojuma līdzekļiem, kā tas norādīts anotācijā. Patversmes vairums gadījumos ir ieguvušas sabiedriskā labuma statusu un savas darbības nodrošināšanā izmanto brīvprātīgo darbu, kas nepārprotami nevar tikt uzskatīta par godīgu konkurenci ar veterinārārstiem, kuri visus materiālus iegādājas par saviem</p>	<p>kā veidot apmācīto personu loku un uzraudzīt apmācīto personu darbības kvalitāti. Grozījums Veterinārmedicīnas likumā neuzliek dzīvnieku patversmei pienākumu piesaistīt apmācītās personas un tās uzraudzīt. Attiecīgi, ja dzīvnieku patversmei nav pietiekošas kapacitātes vai arī nav nepieciešamības pēc šādām apmācītām personām, tā neslēgs līgumus ar personām par suņu apzīmēšanu un reģistrāciju.</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>līdzekļiem.</p> <p>Nemot vērā visu augstākminēto, kas pierāda likumprojekta virzīšanas absurdu, LVB vienlaikus vēlas ZM atgādināt par suņa apzīmēšanas tiesiskajiem aspektiem un ar šī procesa saistību ar valsts uzraudzības jautājumiem, kā arī ar valsts un pašvaldības budžeta izlietojumu.</p>			
17.		<p>Tāpat LVB vēlas uzsvērt, ka šobrīd veterinārārsts, kuram ir tiesības apzīmēt suni darbojas kā reglamentētās profesijas pārstāvis, ir saņēmis sertifikātu, un ir reģistrēts PVD uzraudzības objektu reģistrā un kā veterināro pakalpojumu sniedzējs ir pakļauts regulārām (vienu reizi gadā) PVD pārbaudēm un uzraudzībai, t.sk. attiecībā uz suņu apzīmēšanu un EK lolojumdzīvnieku pasu izsniegšanu, ir noslēdzis līgumu ar LDC, taču vienlaikus ir neatkarīgs savā profesionālajā darbībā no patversmēm, suņu īpašniekiem un kinoloģiskām organizācijām. Pat neskatoties uz šīm augstajām prasībām,</p>	<p>Nav ņemts vērā, jo Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 12.jūnija Regulas (ES) Nr.576/2013 par lolojumdzīvnieku nekomerciālu pārvietošanu un par Regulas (EK) Nr.998/2003 atcelšanu, 18.pants nosaka, ja kāda dalībvalsts plāno atļaut, ka personas, kas nav veterinārārsti, implantē transponderus (mikroshēmas), tā paredz noteikumus par minimālo kvalifikāciju, kas vajadzīga šādām personām.</p>		

	<p>LDC datu centrs ir noteicis ierobežojumus veterinārārstiem, kuriem ir tiesības reģistrēt mājdzīvniekus LDC reģistrā, lai viņi nevarētu reģistrēt sev piederošos dzīvniekus un tādā veidā izmantot LDC datu bāzi personīgo interešu realizācijai.</p> <p><b>Prasības, kādas valsts ir izvirzījusi veterinārārstam, ir neiespējami noteikt apmācītām personām bez veterinārmedicīniskās izglītības, bet kādas ir ļoti svarīgas, ņemot vērā apzīmēta (mikročipēta) suņa identificēšanu kā uzraudzības un kontroles mehānismu dzīvnieku infekcijas slimību uzraudzībā un kontrolē valstī, suņu ceļošanā, ko regulē Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 12.jūnija Regula (ES) Nr.576/2013 par lolojumdzīvnieku nekomerciālu pārvietošanu, valsts un pašvaldības budžeta izlietojumā, kā arī situācijās, kas saistītas ar tiesvedību. Šobrīd sertificēts veterinārārsts, kurš</b></p>			
--	--	--	--	--

	<p>nodrošina katra patversmes īpašumā/valdījumā esošā suņa mikročipēšanu un ievadi vienlaikus ir kontroles mehānisms, kas nepieļauj negodprātīgas darbības attiecībā uz pašvaldības, valsts vai ziedotāju līdzekļu uzskaiti un izlietojumu patversmēs suņiem, kurus viņš mikročipē un, ja noslēdzis līgumu ar LDC, reģistrē LDC datubāzē. Minētais attiecināms arī uz suņu pavairošanu, izstādīšanu izstādēs un suņu ceļošanu.</p> <p>LVB ieskatā analizēt detalizēti PVD inspektoru iesaistīšanas ieceri suņu apzīmēšanā un reģistrēšanā LVB neuzskata par lietderīgu amatpersonu interešu un korupcijas riska, kā arī nelietderīga valsts cilvēkresursu un budžeta resursa izšķērdēšanas dēļ, veicot uzdevumus, kurus pilnībā nodrošina šobrīd komersanti, tikai daļēji izmantojot savu kapacitāti.</p> <p>Bez augstāk minētajiem argumentiem, kuru dēļ</p>			
--	---	--	--	--



	<p>likumprojekts atstājams bez virzības, LVB vēlas atgādināt, ka Latvijā izglītību veterinārmedicīnā iegūst arī speciālajā profesionālajā līmenī.</p> <p>Tāpēc, ja ZM var aprēķinos pierādīt, ka augstāko veterinārmedicīnisko izglītību ieguvušo personu kapacitāte nav pietiekoša, nav pieļaujami, ka ZM plāno apmācīt personas bez izglītības tā vietā, lai vispirms paplašinātu to personu loku, kurām tiek piešķirtas tiesības veikt mājas (istabas) dzīvnieku apzīmēšanu (mikročipēšanu) ar veterinārajiem feldšeriem vai veterinārārstu asistentiem, uz kuru apmācīšanu jau ir izlietoti valsts budžeta līdzekļi un viņi papildus nav jāapmāca (vai jālūdz papildus apmācības programmā iekļaut apmācības stundu par suņa apzīmēšanu, ja tas šobrīd nenotiek)</p> <p>Protams, veterināro feldšeru un veterinārārstu asistentu reģistrācijai būtu jāparedz valsts budžeta līdzekļu papildus izdevumi, jo viņi ir jāreģistrē</p>			
--	---	--	--	--

	<p>Lauksaimniecības datu centrā un PVD. Pašlaik atšķirībā no sertificētiem praktizējošiem veterinārārstiem viņi neatrodas PVD uzraudzībā un kontrolē, kā arī līgumiskās attiecībās ar Lauksaimniecības datu centru.</p> <p>LVB uzsver, ka jebkādu personu līgumiskās attiecības ar patversmi ir bezjēdzīgas no valsts uzraudzības un kontroles viedokļa un līgumu slēgšanas attiecības ir atstājamas personu ziņā, neregulējot ar ārējiem tiesību aktiem.</p> <p>Lai arī LDC cenrāža jautājumi nav likumprojekta jautājumi, tomēr tā kā anotācijā ir norādīts, ka ZM plāno no šīs maksas atbrīvot patversmes, LVB norāda, ka kategoriski iebilst pret to, ka patversmes tiek atbrīvotas no šīs maksas, atsavinot suņus jaunajam īpašniekam.</p> <p>Neatkarīgi no suņa šķirnības, veselības stāvokļa, iegādes vietas, visiem Latvijas suņu īpašniekiem ir jānodrošina vienlīdzīga attieksme. Vienlaikus LVB vēlas uzsvērt,</p>			
--	---	--	--	--

		<p>ka, ja kāda grupa, izņemot valstī noteiktās maznodrošinātos sociālās iedzīvotāju grupas, piemēram, patversmes iegūst tiesības reģistrēt suņus LDC datubāzē bez maksas, tas kropļos tirgus attiecības, jo vienam tirgus dalībniekam ar normatīvā akta palīdzību tiks radīti labvēlīgāki apstākļi pret citiem tirgus dalībniekiem. LVB vērs uzmanību, ka kritērijiem, kas tiek uzlikti suņu iegādei ir jābūt samērīgi augstiem, lai suņus neiegūtu savā īpašumā/valdījumā personas, kas nespēj vai nevēlas nodrošināt šo suņu veselības un labturības prasības.</p> <p>Pieredze ar kļūdainu ZM lēmumu zirgu mikročipēšanā LVB ļauj apgalvot, ka valstij, iejaucoties brīvās konkurences tirgū un mākslīgi radot apmācītu personu loku bez veterinārmedicīniskās izglītības, pakalpojumu sniedzēju skaits pieauga nesamērīgi pret valsts budžeta līdzekļiem, kas tika iztērēti šīs sistēmas izveidei (normatīvo aktu iztrādes</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>procesi, apmācības process, reģistru uzturēšana u.t.t.), zirgu īpašnieku izmaksas nesamazinājās, pakalpojuma pieejamība nepieauga, jo pat pieprasīti zirgu prakses veterinārārsti, nevēlēdamies iesaistīties viņiem nepieņemamā haosā un sevi diskreditēt, neveic mikročipēšanu. Līdzīgas kļūdas vēsturiski tika pieļautas arī produktīvo lopu apzīmēšanā, kad sākotnēji šim darbam algoja apmācītas personas, taču, neparedzot šādu personu darbības sekas, tās nācās novērst atkārtoti tērējot valsts budžeta līdzekļus veterinārārstu darba samaksai, lai nodrošinātu ticamu produktīvo dzīvnieku uzskaiti, jo PVD inspektoru kapacitāte nebija pietiekoša, lai to spētu paveikt ierēdņi.</p>			
18.		<p><b>KNAB</b> Likumprojekts paredz papildināt spēkā esošā Veterinārmedicīnas likuma 21. panta ceturto daļu, nosakot, ka suņu apzīmēšanu atļauts veikt arī Pārtikas un veterinārā dienesta (turpmāk – PVD)</p>	<p>Nav ņemts vērā. Saskaņā ar Veterinārmedicīnas likuma 8.panta 6.punktu Pārtikas un veterinārā dienesta valsts vecāko inspektoru un valsts inspektoru tiesības atbilstoši viņu</p>		

		<p>valsts vecākajiem inspektoriem un valsts inspektoriem valsts uzraudzības un kontroles laikā, kā arī Ministru kabineta noteiktā kārtībā apmācītai personai. Lai arī Likumprojekta anotācijā šādas plānotās izmaiņas suņu apzīmēšanas procedūrā Zemkopības ministrija pamato ar finansiālā sloga mazināšanu suņu īpašniekiem un pakalpojuma plašāku pieejamību (pret ko Birojam iebildumu nav), vēršam uzmanību citam būtiskam aspektam, proti, Likumprojektā plānotie grozījumi var radīt tiešu interešu konflikta situāciju valsts amatpersonu (šajā gadījumā PVD inspektoru) darbībā. Biroja vērtējumā PVD valsts vecāko inspektoru un valsts inspektoru nodarbināšana suņu apzīmēšanā un reģistrēšanā nav apvienojama ar kontroles un uzraudzības funkcijām, ko tie veic atbilstoši Veterinārmedicīnas likuma 4.panta pirmās daļas septītajā punktā noteiktajām PVD funkcijām - nodrošināt valsts</p>	<p>kompetencei ir kontrolēt mājas (istabas) dzīvnieku labturības prasību ievērošanu, ja ir aizdomas vai sūdzības par normatīvo aktu pārkāpumiem, kā arī Dzīvnieku aizsardzības likums 9.panta pirmā daļā ir noteikts, ka Pārtikas un veterinārais dienests uzrauga un kontrolē mājas (istabas) dzīvnieku labturību tikai gadījumos, kad ir aizdomas vai sūdzības par normatīvo aktu pārkāpumiem. Pamatojoties uz minēto Pārtikas un veterinārā dienesta inspektori neveic kontroli un nepārbauda suņu apzīmēšanu un reģistrāciju mājāsaimniecībās, bet to dara tikai sūdzību vai labturības pārkāpumu gadījumos. Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumu Nr.491 „Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” izpildi uzrauga un kontrolē vietējās</p>		
--	--	--	--	--	--

	<p>uzraudzību un kontroli dzīvnieku apzīmēšanas un reģistrēšanas, ganāmpulku un novietņu reģistrēšanas, dzīvnieku pārvietošanas jomā. Nav pieļaujama situācija, kurā valsts amatpersonas, kurām ir pienākums veikt uzraudzības un kontroles funkcijas, pašas piedāvā pakalpojumu – suņu mikročipēšanu, kuras izpilde tām ir jāuzrauga un jākontrolē, kā arī jāpiemēro administratīvais sods konstatētu pārkāpumu gadījumā.</p> <p>Birojs neatbalsta tādu suņu apzīmēšanas procedūras modeļi, kas var radīt vai rada interešu konfliktu valsts amatpersonu (šajā gadījumā PVD inspektoru) darbībā, tādēļ aicinām Zemkopības ministriju atkārtoti izvērtēt suņu apzīmēšanas problemātiku valstī un rast citus risinājumus, lai padarītu suņu apzīmēšanas pakalpojumu finansiāli un fiziski pieejamāku suņu īpašniekiem.</p>	<p>pašvaldības saskaņā ar to saistošajiem noteikumiem, kā arī Pārtikas un veterinārais dienests veterinārās uzraudzības objektos, t.i. mājas (istabas) dzīvnieku izstādēs. Pamatojoties uz minēto vietējās pašvaldības ar saviem saistošajiem noteikumiem uzraudzīs minēto prasību izpildi savā administratīvajā teritorijā.</p>		
19.	<p><b>Konkurences padome</b> Konkurences padome (turpmāk – KP) ir izvērtējusi Zemkopības</p>	<p>Daļēji ņemts vērā. Norādām, ka suņu apzīmēšana, līdzīgi kā</p>		

		<p>ministrijas sagatavoto likumprojektu "Grozījumi Veterinārmedicīnas likumā" (VSS-681, 14.07.2016. protokola Nr.27, 26.§) un izsaka šādu iebildumu, vienlaicīgi neatbalstot tālāku likumprojekta virzību.</p> <p>KP kompetences ietvaros norādām, ka, ņemot vērā konkurences būtisko lomu ekonomikas izaugsmē, tostarp, veterinārmedicīnas tirgū, ir svarīgi, lai valsts, izdodot normatīvos aktus, ņemtu vērā arī brīvas konkurences nozīmi tirgū. Ievērojot to, ka likumprojekts paredz, ka turpmāk Pārtikas un veterinārajam dienestam, izņēmuma gadījumos, būtu tiesības nodrošināt patērētājam tādu pašu pakalpojumu, kādu pašlaik jau nodrošina tirgus dalībnieki, būtu uzskatāms, ka tādā veidā valsts institūcija pēc būtības konkurētu ar tirgus dalībniekiem par pakalpojuma sniegšanu.</p> <p>Ierobežojumi publisko personu darbībai ir paredzēti tamdēļ, ka publisko personu mērķis nav</p>	<p>komersantu (uzņēmumu) reģistrēšana, autotransporta reģistrēšana, ir publisks pakalpojums, kas izpaužas kā noteiktu labumu saņemšana klientam un sabiedrībai. Šajā gadījumā – kopējā suņu skaita apzināšana palīdzēs nodrošināt sabiedrisko kārtību un sabiedrisko drošību.</p> <p>Paplašinot to personu loku, kas varēs veikt suņu apzīmēšanu un reģistrāciju, neradīs ietekmi uz konkurenci un tirgus attiecībām.</p> <p>Vienlaikus anotācija papildināta ar skaidrojumu par PVD sniegtā pakalpojuma izmaksām.</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>peļņas gūšana, bet nozares uzraudzība, līdz ar to šo personu iesaistīšanās komercdarbībā rada <u>tirgus izkropļojuma</u> risku. Tāpēc publisko personu komercdarbība ir pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos, kad pastāv sevišķs attaisnojums šādas komercdarbības veikšanai. Attaisnojumi, kas būtu pēc analogijas piemērojami arī konkrētajā situācijā, ir uzskaitīti Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.panta pirmajā daļā. Norādāms, ka izkropļojuma risku var radīt arī valsts iestādes realizētas darbības, pat, ja tās netiek veiktas peļņas nolūkā un nav uzskatāmas par komercdarbību. Protams, ir jāņem vērā mērķis, ar kādu valsts institūcija nodrošinātu konkrētā pakalpojuma sniegšanu, un vai šis pakalpojums būtu uzskatāms par sekundāru iestādes pamatfunkciju izpildei, tomēr, vērtējot likumprojektu un tā sākotnējās ietekmes izvērtējumu jeb anotāciju, KP</p>			
--	--	---	--	--	--



		<p>ieskatā minētie apsvērumi nav pietiekami pamatoti šādu darbību veikšanai.</p> <p>Attiecīgi ir izvērtējama Pārtikas un veterinārā dienesta veicamo saimniecisko darbību nepieciešamība konkrētā mērķa sasniegšanai, ievērojot to, ka likumprojekta anotācijā nav ietverts skaidrojums, pēc kādiem aprēķiniem Pārtikas un veterinārā dienesta pakalpojums varētu būt par 50-70% lētāks kā tirgus dalībnieku piedāvātais pakalpojums, kas pirmšķietami varētu palielināt pakalpojuma pieejamību patērētājiem.</p> <p>Papildus norādāms, ka nav sniegta arī informācija par to, ka tirgus bez Pārtikas un veterinārā dienesta iesaistes saimnieciskajā darbībā nespētu nodrošināt pakalpojuma pieejamību patērētājam vai nodrošināt pakalpojumu par patērētājam pieejamām cenām.</p> <p>Publiskai personai, darbojoties jomā, kurā preces un pakalpojumus tirgus dalībnieki spēj piedāvāt brīvas konkurences apstākļos, pastāv augsts risks deformēt</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>konkurenci un ilgtermiņā ne tikai negatīvi ietekmēt komercdarbības vidi, bet arī patērētāju intereses. Valsts tieša vai netieša ienākšana tirgū, ieguldot publiskos finanšu līdzekļus saimnieciskajā darbībā, kā arī pastāvošie riski, ka šāda saimnieciskā darbība ar dažādiem līdzekļiem var tikt atbalstīta arī vēlāk, samazina tirgus dalībnieku vēlmi un stimulus ieguldīt komercdarbības attīstībā, tajā skaitā izglītojot darbiniekus. Tādējādi, neesot pietiekamam objektīvam pamatojumam, KP iebilst pret tā subjektu loka paplašināšanu, kas var nodarboties ar suņu apzīmēšanu.</p> <p>Šo apsvērumu dēļ KP uzskata, ka nav atbalstāma Pārtikas un veterināra dienesta darbība tirgū, jo īpaši ja tirgū nav konstatēta nepietiekama konkurence un tirgus bez valsts iestādes tiešas vai netiešas līdzdalības spēj nodrošināt patērētāju (klientu) vajadzības. Jebkurā gadījumā, ņemot vērā, ka tiesības uz neizkropļotu</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>konkurenci ir aizsargājama sabiedrības interese<sup>1</sup>, publiskai personai, uzsākot pakalpojumu sniegšanu, atbilstoši labas pārvaldības principam ir jāizvērtē attiecīgo darbību ietekme uz konkurenci un jāatturas no tām, ja iespējama konkurences kropļošana.</p> <p>Nemot vērā minēto, likumprojekta anotācijā iztrūkst pamatojuma par iecerēto darbību ietekmi uz konkrēto tirgu, konkurences līmeņa un kvalitātes samazināšanos risku izvērtējuma. Ziņojumā jāsniedz papildu argumenti un apsvērumi par objektīviem apstākļiem, kuru rezultātā izvēlētais risinājums sniedz lielāku ieguvumu patērētājiem, sabiedrībai, ļauj efektīvāk un lietderīgāk izmantot valsts resursus (apmācot Pārtikas un veterinārā dienesta inspektoros) u.c. salīdzinājumā ar brīvas un līdzvērtīgas konkurences nodrošināšanu veterinārmedicīnas pakalpojumu sniegšanā.</p> <p>Vienlaikus KP vērš uzmanību, ka jebkuram normatīvo aktu</p>			
--	--	--	--	--	--

	<p>projektam, kas tiktu sastādīts, pieņemot konceptuālo ziņojumu, un ietekmētu konkurences līmeni, ir jāpievieno novērtējuma ziņojums, kas detalizēti atspoguļo projekta ietekmi uz konkurenci. Novērtējuma ziņojums sagatavojams atbilstoši KP Konkurences novērtēšanas vadlīnijām valsts un pašvaldību lēmumu pieņēmējiem (2015)<sup>2</sup>.</p> <p><sup>1</sup> Satversmes tiesas 2012.gada 6.decembra spriedums Nr.2012-01-01, 17.punkts.  <a href="http://www.satv.tiesa.gov.lv/upload/spriedums-2012-01-01.pdf">http://www.satv.tiesa.gov.lv/upload/spriedums-2012-01-01.pdf</a></p> <p><sup>2</sup> Konkurences padomes sagatavotās Konkurences novērtēšanas vadlīnijām valsts un pašvaldību lēmumu pieņēmējiem  <a href="http://kp.gov.lv/documents/9e408cd15d441efb1a399b698164ad4baedf6177">http://kp.gov.lv/documents/9e408cd15d441efb1a399b698164ad4baedf6177</a></p>			
--	--	--	--	--

### Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanākumi vai elektronisko saskaņošanu

Datums

Saskaņošanas dalībnieki

Valsts kanceleja, Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība, KNAB, Konkurences padome, nodibinājums „dzīvniekupolicija.lv”, ”Latvijas Veterinārārstu biedrība, Latvijas

ZMIzz\_020816\_dzivnapzim; Likumprojekts “Grozījumi Veterinārmedicīnas likumā”

kinoloģiskā federācija, biedrība "DzīvniekuSOS", nodibinājuma "Dzīvnieku draugu fonds", biedrība "Dzīvnieku patversme "Mežvairogi"", biedrība "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa", IZM Smiltenes tehnikums,

Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus

---



---

Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanākumi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā

## II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5
1.	Skat. anotāciju	<b>Tieslietu ministrija</b> Likumprojekta anotācijas I sadaļas 2.punktā	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju

		<p>(„Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība”) ir atspoguļota informācija, ka daudziem suņu īpašniekiem nav iespējams izpildīt Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumu Nr.491 „Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr.491) prasības, jo <u>finanšu līdzekļu trūkuma dēļ tie nevar samaksāt par mikroshēmas ievadīšanu un segt reģistrācijas maksu.</u> Lai atvieglotu finansiālo slogu suņu īpašniekiem, kuru finansiālās iespējas ir ierobežotas, ir jāpaplašina to personu loks, kurām atļauta suņu apzīmēšana un reģistrācija, tādējādi samazinot ar suņu apzīmēšanu un reģistrāciju saistītās izmaksas. Papildus anotācijā minēts, ka pašlaik mājas (istabas) dzīvnieku apzīmēšana atļauta tikai praktizējošiem veterinārārstiem. Līdz ar to Veterinārmedicīnas likuma 21.panta ceturtajā daļā jānoteic, ka ar suņu apzīmēšanu var nodarboties arī Pārtikas un veterinārā dienesta (turpmāk – PVD) valsts vecākie inspektori un valsts inspektori, kā arī apmācītas personas, kurām ir līgums ar dzīvnieku patversmi.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka no likumprojekta anotācijas nav saprotams, kā, nosakot, ka ar suņu apzīmēšanu var nodarboties arī PVD valsts vecākie inspektori un valsts inspektori, kā arī apmācītas personas, atrisinās minēto problēmu par iedzīvotāju finansiālām problēmām, lai segtu mikroshēmas ievadīšanas un reģistrācijas maksu. Tādēļ lūdzam papildināt anotāciju ar informāciju, cik izmaksās suņu apzīmēšana un reģistrācija PVD un pie apmācītām personām.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Papildus nav saprotams, kā Zemkopības ministrija ir nonākusi pie secinājuma, ka daudziem suņu īpašniekiem nav iespējams izpildīt MK noteikumu Nr.491 prasības, jo finanšu līdzekļu trūkuma dēļ tie nevar samaksāt par mikroshēmas ievadīšanu un segt reģistrācijas maksu.</p> <p>Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt likumprojekta anotāciju atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra instrukcijas Nr.19 „Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” (turpmāk – Instrukcija Nr.19) 14.punktam, problēmas identificēšanai un raksturošanai pēc iespējas izmantojot uz pierādījumiem balstītus faktus, kas raksturo risināmo problēmu un attiecīgo politikas jomu.</p>		
2.	Skat. anotāciju	<p>Vēršam uzmanību, ka likumprojekta anotācijā nav atspoguļota informācija, cik lieli budžeta līdzekļi būs nepieciešami, lai nodrošinātu likumprojekta 2.pantā paredzēto apmācības procesu, kā arī ieguvumi šādu personu apmācībai, ja attiecīgās darbības jau šobrīd var veikt sertificēti veterinārārsti atbilstoši Veterinārmedicīnas likumam.</p> <p>Lūdzam precizēt likumprojekta anotāciju atbilstoši Instrukcijas Nr.19 14.punktam, 4.3., 4.9. un 4.12.apakšpunktam.</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju
3.	Skat. anotāciju	<p>Lūdzam precizēt likumprojekta anotāciju atbilstoši Instrukcijas Nr.19 III nodaļai, ņemot vērā, ka ar sabiedrības mērķgrupu saprot arī valsts un pašvaldību iestādēs nodarbinātos. Tātad likumprojekts ir attiecināms uz PVD valsts vecākajiem inspektoriem un valsts inspektoriem. Papildus likumprojekts ir attiecināms arī uz Ministru</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju

		kabineta noteiktā kārtībā apmācītām personām.		
4.	Skat. anotāciju	<p>Likumprojekta anotācijas II sadaļas 2.punktā („Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu”) ir atspoguļota informācija, ka suņu apzīmēšanā iesaistoties PVD inspektoriem, pakalpojuma izmaksas dzīvnieku īpašniekiem samazināsies apmēram par 50%. Suņu apzīmēšanā iesaistoties apmācītām personām, pakalpojuma izmaksas dzīvnieku īpašniekiem samazināsies apmēram par 75%.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka likumprojekta anotācijā nav sniegta informācija, kā un pēc kādiem kritērijiem ir noteikts, ka attiecīgās izmaksas samazināsies par 50 un 75 %.</p> <p>Lūdzam papildināt likumprojekta anotāciju ar minēto informāciju.</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju
5.		Ņemot vērā, ka likumprojekts attiecināms uz PVD valsts vecākajiem inspektoriem un valsts inspektoriem, lūdzam precizēt anotāciju atbilstoši Instrukcijas Nr.19 4.9., 4.11., 4.12., 66.1. un 66.2.apakšpunktam.	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju
6.		<p><b>Latvijas kinoloģiskā federācija</b></p> <p>Ir nepieciešamas konsultācijas ar Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroju, Konkurences padomi par PVD inspektoru iesaistīšanu mājas (istabas) dzīvnieku apzīmēšanas un reģistrācijas procesā.</p>	Ņemts vērā. Likumprojekta saskaņošanai atzinums tika pieprasīts no KNAB un Konkurences padomes.	
7.		<p><b>Izglītības un zinātnes ministrija</b></p> <p>Likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējumā (anotācijā) nepieciešamībai paplašināt personu loku,</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju



		<p>kuriem atļauta suņu apzīmēšana un reģistrācija, kā vienīgais pamatojums ir minēts finansiālā sloga samazināšana suņu īpašniekiem, pieņemot, ka, suņu apzīmēšanā iesaistoties Pārtikas un veterinārā dienesta inspektoriem, pakalpojumu izmaksas samazināsies par 50%, bet, iesaistoties apmācītām personām, pakalpojuma izmaksas samazināsies apmēram par 75%. Lūdzam likumprojektā sniegt pamatojumu šādiem aprēķiniem saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 3.maija noteikumos Nr.333 „Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība” noteikto metodiku, norādot absolūtos skaitļos izmaksu pozīcijas, kuras veidos pakalpojuma cenas samazināšanos, vienlaicīgi nodrošinot pakalpojuma sniegšanas kvalitāti.</p>		
8.		<p>Ņemot vērā, ka veterinārārsti ir viena no septiņām profesijām, kas ir reglamentēta visās Eiropas ekonomikas zonas valstīs, profesionālajām darbībām ir jāatbilst starptautiski pieņemtiem nozares standartiem un noteikumiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 21.decembra noteikumiem Nr.1173 „Kārtība, kādā izsniedz, pagarina un anulē veterinārmedicīniskās prakses sertifikātu un reģistrē sertificēto personu un veterinārmedicīniskās prakses vietu”, Latvijas Veterinārārstu biedrība ir institūcija, kas izsniedz veterinārmedicīniskās prakses sertifikātu un tādējādi ieņem nozīmīgu vietu veterinārmedicīnas nozares funkcionēšanā Latvijā.</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju

		<p>Ministrija ir informēta par to, ka Latvijas Veterinārārstu biedrība 2015.gada 20.aprīļa vēstulē Nr. 5-4/26, kas adresēta Zemkopības ministrijas valsts sekretārei D.Lucauai, ir iebildusi pret to, ka apmācītas personas, kuras nav ieguvušas veterinārmedicīnisko izglītību, var veikt mājas (istabas) dzīvnieku apzīmēšanu un reģistrāciju, tostarp norādot uz virkni iespējamu veterinārmedicīniska rakstura risku, piemēram, minētās vēstules 9.punktā, kā arī iespējamiem riskiem praktizējošo veterinārārstu profesionālajai darbībai (vēstules 13.-16.punktā). Lūdzam papildināt likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējumu (anotāciju) ar nozares profesionālās asociācijas nosaukto risku izvērtējumu un argumentiem, kādēļ nav ņemti vērā nozares profesionālās asociācijas norādītie riski gan dzīvnieku un to īpašnieku drošībai, gan attiecībā uz veterinārārstu darba tirgus iespējamu kropļošanu un profesijas prestiža apdraudējumiem.</p>		
9.		<p>Lūdzam papildināt likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējumu (anotāciju) ar skaidrojumu, vai, atļaujot suņu apzīmēšanu arī Pārtikas un veterinārā dienesta valsts vecākajiem inspektoriem un valsts inspektoriem valsts uzraudzības un kontroles laikā, tas nav pretrunā ar labas pārvaldības principu, ņemot vērā to, ka, saskaņā ar Veterinārmedicīnas likuma 4.panta pirmās daļas 7.punktā noteikto, Pārtikas un veterinārais dienests organizē un nodrošina valsts uzraudzību un kontroli pār dzīvnieku apzīmēšanu un reģistrēšanu, līdz ar to vienas un tās pašas personas vienlaikus veiks</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju

		minētās darbības un to izpildes kontroli.		
10.		Lūdzam papildināt likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējumu (anotāciju) ar izvērstāku skaidrojumu par to, kuras būs tās personas, kuru apmācība plānota saskaņā ar likumprojekta 1.pantā noteikto, tai skaitā minot paredzamo personu skaitu, iepriekš nepieciešamo izglītības līmeni un profesionālo pieredzi mācību uzsākšanai, institūcijas, kuras nodrošinās apmācības, un kāds būs apmācību apjoms, kā arī informāciju par šādas apmācības izmaksām. Vēršam uzmanību, ka, paplašinot personu loku, kam būs atļauts veikt suņu apzīmēšanu, Smiltenes tehnikumā četrus gadus ilgā izglītības programmā veterinārārsta asistenta profesionālo kvalifikāciju ieguvušie speciālisti, iespējams, būtu pirmā speciālistu grupa, kurai būtu jānodod šādas tiesības, veicinot veterinārārstu profesijas darba tirgus attīstību.	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju
11.	2. Papildināt 25. pantu ar 20. punktu šādā redakcijā: „20) prasības suņu apzīmēšanā apmācītai personai, tās pienākumus un apmācības programmu, apmācības un reģistrācijas, kā arī apliecības izsniegšanas un anulēšanas kārtību un samaksu par personas apmācību un apliecības izgatavošanu un izsniegšanu.”	Lūdzam redakcionāli precizēt likumprojektu, lai nodrošinātu tiesību normu terminoloģisku precizitāti, skaidrību un nepārprotamību, atvieglojot to piemērošanu. Likumprojekta 2. panta redakcija nav skaidra, jo nav saprotama frāze „prasības .... personai”, jo nav aizvēsta skaidrojuma, par kādām prasībām ir runa, piemēram, attiecībā uz vecumu, izglītību, dzimumu? Redakcionāli neskaidra izteiksme ir vārdu salikumam „tās pienākumus un programmu”, jo apvienoti atšķirīgi jautājumi, proti – personas pienākumi un izglītības programmas īstenošanas nosacījumi (ja esam pareizi uztvēruši frāzē izteikto domu). Tāpat nav skaidrs, par kādām apliecībām ir runa. Ja ar uzdevumu noteikt kārtību	Ņemts vērā.	2. Papildināt 25. pantu ar 20. punktu šādā redakcijā: „20) <b>kvalifikācijas prasības personai, kas veic suņu apzīmēšanu, tās pienākumus, apmācīto personu reģistrācijas un reģistrācijas anulēšanas kārtību, kā arī mācības programmas saturu un apmācības kārtību.</b> ”

		<p>apliecību izgatavošanai ir domāta tehnoloģiska poligrāfijas operācija, tas būtu uzskatāms par pārmērīgu regulējumu, jo samērīgi būtu noteikt ne vairāk kā papīra kvalitāti, apliecības formātu un saturu. Vārdu salikums „samaksu par personas apmācību” nerada skaidrību, vai runa ir par samaksas apmēru, vai samaksas veikšanas kārtību. Lūdzam likumprojektā lietotos vārdus „apmācība” un „apmācīts” aizstāt ar etimoloģiski precīzākiem jēdzieniem, kas atbilst mūsdienu izglītības zinātnes nostādņēm. Vārds „apmācība”, kaut arī plaši izmantots, nereti tiek lietots neatbilstoši tā patiesajai nozīmei, ar ko tiek apzīmēta noteiktu iemaņu apguve, galvenokārt, vienkāršākajā līmenī. Piemēram, precīza vārda „apmācība” lietošana ir frāzē „suņu apmācība”. Izglītības likums dod pietiekami plašas terminoloģiskas izvēles iespējas konkrētam gadījumam visatbilstošāko izglītības programmu apzīmēšanai.</p>		
12.		<p><b>Finanšu ministrija</b> Lūdzam papildināt anotācijas I sadaļu ar informāciju, norādot, cik liels finansējums nepieciešams, lai veiktu personu apmācību suņu apzīmēšanai un suņu reģistrēšanai Lauksaimniecības datu centra datubāzē. Papildus lūdzam norādīt, cik ilgs laiks nepieciešams, līdz apmācāmās personas varēs veikt dzīvnieku apzīmēšanu, un kāda iestāde veiks šo personu apmācību.</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju
13.		<p>Lūdzam anotācijas I sadaļas 2.punktu papildināt ar informāciju, norādot personu izmaksas par dzīvnieku apzīmēšanu un reģistrāciju Lauksaimniecības datu centra datubāzē, gadījumā, ja</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju

		to veiks PVD vai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā apmācītās personas.		
14.		Papildus lūdzam sniegt skaidrojumu, kā dzīvnieku patversmes, proti, biedrības, kas ir bezpeļņas organizācijas, varēs nodrošināt apmācītās personas ar mikroshēmām atbilstoši norādītajai informācijai anotācijas I sadaļas 2.punktā trešajā rindkopā.	Ņemts vērā. Nodibinājums “dzīvniekupolicija.lv” jau otro gadu nodrošina bezmaksas čipu izsniegšanu PVD reģistrētām patversmēm, kuras, noslēdzot līgumu, izteikušas vēlmi izmantot publisko portālu <a href="http://www.dzivniekupolicija.lv">www.dzivniekupolicija.lv</a> , lai informētu sabiedrību par patversmēs nonākušajiem dzīvniekiem un to turpmāko likteni. Pašlaik ar bezmaksas čipiem tiek nodrošinātas 14 patversmes visā Latvijā. Pieteikšanās uz čipu, ziedojumu akciju līdzekļu saņemšanu un	Skat. anotāciju

			<p>portāla lietošanu ir brīvprātīga. Iespēja apmācītām personām apzīmēt un reģistrēt patversmes un akciju veidā vietējā pašvaldībā mītošos suņus ievērojami atvieglos patversmju darbu, mazinās izmaksas un krasi samazinās anonīmi pamesto suņu skaitu, tādējādi radot iespēju pārkāpējus, kuri neievēro dzīvnieku labturības noteikumus, saukt pie atbildības. Dzīvnieku patversmes, kas sniedz pakalpojumus pašvaldībām, ir ieinteresētas pašas veikt suņu apzīmēšanu un</p>	
--	--	--	---	--

			reģistrāciju datu bāzē. Tās dzīvnieku patversmes, kurām suņu apzīmēšana un reģistrācija neliekas aktuāla, neapmācīs personas, kas tiesīgas veikt apzīmēšanu, kā arī neiepirks mikroshēmas, turpinot šo pakalpojumu saņemt no praktizējoša veterinārārsta.	
15.		Vienlaikus lūdzam anotācijas I sadaļas 2.punktu papildināt ar skaidrojumiem, kādā veidā PVD valsts vecākie inspektori un valsts inspektori nodrošinās suņu apzīmēšanu un reģistrēšanu Lauksaimniecības datu centra datubāzē, vienlaikus veicot PVD valsts uzraudzību un kontroli.	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju
16.		Lūdzam izvērtēt, vai ir lietderīgi šobrīd veikt personu apmācību dzīvnieku apzīmēšanai, ja to ir iespējams veikt veterinārajā klīnikā, ņemot vērā, ka puse no paredzētajiem dzīvniekiem jau ir apzīmēta. Tāpat lūdzam izvērtēt, vai dzīvnieku īpašnieki vēlēties apzīmēt savu suni pie personas, kurai nav ārsta sertifikāts, nevis pie veterinārārsta, tikai tādēļ,	Ņemts vērā. Šobrīd datu bāzē bijusi obligāta prasība apzīmēt un reģistrēt suņus, kas: 1) piedalās	Skat. anotāciju

		<p>lai būtu mazāk jāmaksā par šo pakalpojumu. Papildus lūdzam izvērtēt, vai neveidosies situācija, ka personu apmācībā būs ieguldīti resursi, tomēr gala rezultātā šo apmācīto personu pakalpojumus dzīvnieku īpašnieki neizmantos. Ņemot vērā minēto, lūdzam anotācijas I sadaļas 2.punktu papildināt ar situācijas izvērtējumu un analīzi, lai būtu skaidrs, ka likumprojektā iekļautais jaunais regulējums sasniegs anotācijā norādīto mērķi.</p>	<p>izstādēs vai ko uz laiku izved ārpus valsts teritorijas - kopš 2012.gada 1.jūlija;</p> <p>2) tiek atsavināti – kopš 2015.gada 1.jūlija. Lielākoties tie ir šķirnes suņi (izstādes, ceļojumi, kucēnu tirdzniecība), kuru īpašnieki ir spējīgi apmaksāt praktizējoša veterinārārsta pakalpojumus. Ir svarīgi panākt, ka iespēja apzīmēt un reģistrēt suni ir arī personai, kas tur bezšķirnes suni, nenodarbojoties ne ar suņu vairošanu, ne izstādīšanu izstādēs, ne ceļošanu. Tās ir mazāk turīgas personas pilsētās un lauku</p>	
--	--	--	--	--



			<p>teritorijās, kurām ir gan problemātiski apmaksāt veterinārmedicīniskos pakalpojumus, gan arī nokļūt līdz praktizējošam veterinārārstam.</p> <p>Dzīvnieka īpašniekam saglabāsies izvēles iespēja – izvēlēties, viņaprāt, kvalitatīvāku pakalpojumu pie praktizējoša veterinārārsta, attiecīgi par to maksājot veterinārārsta noteikto maksu, vai arī par stipri zemāku samaksu to izdarīt pie apmācītas personas.</p>	
17.		Ņemot vērā likumprojekta anotācijas II sadaļas 2.punktā norādīto par likumprojektā paredzēto normu ietekmi uz pakalpojuma izmaksu samazināšanos, lūdzam papildināt iepriekš minēto	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju

		punktu ar informāciju ar pieņēmumiem, kas ir izmantoti, aprēķinot sagaidāmo izmaksu samazinājumu.		
18.		<p>Lūdzam precizēt anotācijas IV sadaļu atbilstoši zemāk norādītajam:</p> <p>1)anotācijas IV sadaļas 1.punktā ir norādīts, ka nepieciešams veikt grozījumus Ministru kabineta 2013.gada 8.oktobra noteikumos Nr.1083 “Kārtība, kādā veicama samaksa par Pārtikas un veterinārā dienesta valsts uzraudzības un kontroles darbībām un maksas pakalpojumiem”, nosakot maksu tikai par suņa apzīmēšanu. Lūdzam papildus norādīt, vai par dzīvnieku reģistrāciju PVD maksu neiekasēs;</p> <p>2)anotācijas IV sadaļas 1.punktā ir norādīts, ka nepieciešams veikt grozījumus Ministru kabineta 2013.gada 17.septembra noteikumos Nr.880 "Lauksaimniecības datu centra publisko maksas pakalpojumu cenrādis", nosakot, ka dzīvnieku patversmes varēs bez maksas reģistrēt tos suņus, ko atsavina jaunam īpašniekam. Lūdzam svītrot šo norādi, jo tas nav sasaistāms ar likumprojektā iekļauto jauno regulējumu;</p> <p>3)anotācijas IV sadaļas 1.punktā ir norādīts, ka nepieciešams veikt grozījumus Ministru kabineta 2011.gada 21.jūnija noteikumos Nr.491 "Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība", nosakot, ka suņu apzīmēšana un reģistrācija datu centra datubāzē ir atļauta PVD inspektoriem vai pilnvarotiem veterinārārstiem, kā arī apmācītām personām, kurām ir līgums ar dzīvnieku patversmi. Lūdzam svītrot vārdus “<i>pilnvarotiem veterinārārstiem</i>”, jo minētās personas jau šobrīd</p>	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju

		veic suņu apzīmēšanu un reģistrāciju Lauksaimniecības datu centra datubāzē.		
19.		Saskaņā ar likumprojekta 1.punktā noteikto un anotācijas I sadaļas 2.punktā norādīto informāciju PVD valsts vecākie inspektori un valsts inspektori, veicot valsts uzraudzību un kontroli, vienlaikus varēs veikt suņu apzīmēšanu un reģistrēšanu Lauksaimniecības datu centra datubāzē. Ņemot vērā, ka anotācijā ir sniegta informācija, ka likumprojekts neskar anotācijas III sadaļu, lūdzam anotācijas VII sadaļas 3.punktu papildināt ar informāciju, ka likumprojekta īstenošana, tajā skaitā PVD valsts vecāko inspektoru un valsts inspektoru apmācības suņu apzīmēšanā, tiks nodrošināta piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros, un papildu finansējums no valsts budžeta nebūs nepieciešams	Ņemts vērā.	Skat. anotāciju
20.	2. Papildināt 25. pantu ar 20. punktu šādā redakcijā: „20) prasības suņu apzīmēšanā apmācītai personai, tās pienākumus un apmācības programmu, apmācības un reģistrācijas, kā arī apliecības izsniegšanas un anulēšanas kārtību un samaksu par personas apmācību un apliecības izgatavošanu un izsniegšanu.”	<b>Smiltenes tehnikums</b> Zemkopības ministrijas sagatavotajā likumprojektā „Grozījumi Veterinārmedicīnas likumā” (turpmāk - likumprojekts) paredzēts papildināt 21. panta ceturto daļu ar otro teikumu šādā redakcijā: „Suņu apzīmēšana atļauta arī Pārtikas un veterinārā dienesta valsts vecākajiem inspektoriem un valsts inspektoriem valsts uzraudzības un kontroles laikā, kā arī Ministru kabineta noteiktā kārtībā apmācītai personai.” Mūsu ieteikums - likumprojekta 1. punktā vārdus "Ministru kabineta noteiktā kārtībā apmācītai personai" aizstāt ar vārdiem "veterinārfeldšeriem un veterinārārstu asistentiem" Veterinārmedicīnas mācību programmu Smiltenes tehnikumā bez pārtraukuma realizē jau	Ņemts vērā. Izstrādājot Ministru kabineta noteikumus, tiks noteikts, ka suņa apzīmēšanu varēs veikt arī veterinārfeldšeri m un veterinārārstu asistenti.	2. Papildināt 25. pantu ar 20. punktu šādā redakcijā: „20) <b>kvalifikācijas prasības personai, kas veic suņu apzīmēšanu, tās pienākumus, apmācīto personu reģistrācijas un reģistrācijas anulēšanas kārtību, kā arī mācības programmas saturu un apmācības kārtību.</b> ”

		<p>septiņdesmito gadu. Ar Eiropas Savienības struktūrfondu atbalstu izveidota izcila mācību bāze jauno veterinārārstu asistentu apmācībai.</p> <p>Veterinārārsta asistenti pēc profesionālās izglītības iegūšanas var strādāt klīnikās, laboratorijās, tirgos, zooveikalos, veterināro zāļu lieltirgotavās, veterinārajās aptiekās, dzīvnieku novietnēs, patversmēs, viesnīcās un citās veterinārmedicīnas pakalpojumu sniegšanas vietās. Jaunie speciālisti sagatavoti sniegt dzīvniekiem pirmo palīdzību, organizēt slimu dzīvnieku kopšanu un veikt slimību profilakses pasākumus.</p> <p>Veterinārmedicīna ir Smiltenes tehnikuma vispopulārākā mācību programma, kuru brauc apgūt audzēkņi no visas Latvijas. Latvijā ir divas skolas, kurā sagatavo vidējā posma veterinārijas speciālistus – veterinārārsta asistentus – Smiltenes tehnikums un Bebrenes vispārizglītojošā un profesionālā vidusskola.</p> <p>Smiltenes tehnikuma jauno veterinārārstu asistentu zināšanas augstu vērtē prakses vietās Latvijā un arī ārzemēs. Nākamie veterinārārstu asistenti savas zināšanas papildina un jaunākās tehnoloģijas un izmeklēšanas metodes apgūst prakses vietās Maltā, Spānijā, Ungārijā, Francijā, Itālijā un Portugālē u.c. Pamatojoties uz augstāk teikto uzskatām, ka valsts nedrīkst pieļaut, ka nelietderīgi tiek tērēti valsts budžeta līdzekļi personu apmācībai veterinārmedicīnisku manipulāciju veikšanai, tai skaitā suņu apzīmēšanai, bez veterinārmedicīnas pamatzināšanu apguves jo Latvijā šādus trešās</p>		
--	--	---	--	--

		<p>kvalifikācijas speciālistus jau sagatavo Smiltenes tehnikums un Bebreņu vispārīgā un profesionālā vidusskola. Turklāt nav saprotams, kāpēc valsts apmaksātām profesionālo izglītību ieguvušajām personām darba tirgū būtu jākonkurē ar personām bez izglītības.</p> <p>Lūdzam likumprojekta 1. punktā vārdus "Ministru kabineta noteiktā kārtībā apmācītai personai" aizstāt ar vārdiem "veterinārfeldšeriem un veterinārārstu asistentiem" un secīgi likumprojekta 2. un 3. punktu svītrot, jo valsts līdzekļu resursi nosaukto Ministru kabineta izstrādei nav nepieciešami.</p>		
--	--	---	--	--

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Inga Kronenberga

(par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds)

Veterinārā un pārtikas departamenta Dzīvnieku tirdzniecības, labturības un barības nodaļas vadītāja vietniece

(amats)

Tāl.67027047 , fakss 67027205

(tālruņa un faksa numurs)

Inga.Kronenberga@zm.gov.lv

(e-pasta adrese)